

Detail hodnocení

Název projektu	Partnerství Bělkovice-Laštany - sociální práce na obcích
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/22_009/0002072

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	18. 5. 2023
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	56,25
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Popis problémů a potřeb, na které má projekt reagovat, je popsán, cílová skupina Osoby sociálně vyloučené a sociálním vyloučením ohrožené je kvantifikována, uvedeny jsou její charakteristiky a segmenty. Cílová skupina Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb je popsána redukovaně, je zúžena jen na pracovníky podpořené projektem, přestože žadatel v rámci projektu předpokládá zapojení dalších subjektů (NNO, Charita atd.). Cíle projektu jsou částečně kvantifikovány a měřitelné, část cílů je nastavena v kvalitativní podobě a tyto cíle nejsou kvantifikovány, zároveň jsou však relevantní. Cíle jsou reálně dosažitelné plánovanými projektovými aktivitami. Není navrženo krácení položek rozpočtu, náklady však nejsou zcela transparentně provázány s klíčovými aktivitami. V rámci popisu KA jsou uvedeny jen souhrnné částky jednotlivých položek nákladů. Zapojení CS do projektu je popsáno velmi stručně, není blíže popsáno, jak bude podpora CS specifikována podle jednotlivých segmentů CS, blíže není popsán způsob motivace CS pro vstup do projektu a kritéria výběru. Obsah klíčových aktivit je popsán opět velmi stručně. Žadatel mohl podrobněji a strukturovaněji uvést spolupráci partnerů projektu, zapojení dalších organizací (Charita, NNO) a související procesy. Z doložené dokumentace není zřejmé, zda byla komunikována účast těchto dalších subjektů. Příloha žádosti o podporu, v níž jsou role žadatele a partnera rámcově vymezeny, se vztahuje k jiné projektové žádosti, a to Partnerství Mladeč. HK požaduje opravu Identifikace projektu v Příloze o partnerství. Explicitně nejsou uvedeny výstupy KA. Vzdělávání, o němž se žadatel zmiňuje, není adekvátně popsáno. HK bere na vědomí, že tato aktivita bude hrazena ze zdrojů mimo projekt. Projekt HK doporučuje i přes uvedené nedostatky podpořit.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	17,50			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	17,50	dostatečné	Žadatel popisuje v obecné rovině nedostatečnou sociální práci v obcích I. typu, uvádí opět v obecné rovině vliv negativních globálních událostí na rozšiřování okruhu lidí ohrožených sociálním vyloučením, nespecifikuje ale konkrétně tento růstový trend v konkrétním území tří obcí. Žadatel uvádí, že má jasnou představu o šíři problému, jeho charakteru, to ale nedokládá v plném rozsahu, problém je doložen konkrétními informacemi a daty pouze v základní úrovni. Žadatel provedl základní situační analýzu, kde uvádí některé socioekonomické ukazatele, které mohou indikovat sociální vyloučení nebo ohrožení sociálním vyloučením, situační analýza ale není provedena komplexně. Lépe je provedena analýza CS, uvedeny jsou podskupiny CS klientů sociální práce a u některých podskupin CS je provedena i jejich kvantifikace v území, popsány jsou problémy jednotlivých podskupin CS. Žadatelem nejsou konkrétně zmapovány, popsány potřeby osob z CS, tak aby žadatel relevantně popsal potřebnou výši úvazků pro řešení problémů osob z CS a mohl zdůvodnit výši úvazků osob zapojených do realizace projektu. Není zmapováno dosavadní řešení problému v území, není zřejmé kteří další aktéři poskytující podpůrné služby pro CS osob sociálně vyloučených nebo sociálním vyloučením ohrožených v území působí, v jakém rozsahu a kde jsou nedostatky v pokrytí potřeb osob z CS klientů sociální práce.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	15,00			Ano

2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	12,50	dostatečné	Cíle projektu jsou vymezeny poměrně úsporně, co se týká rozsahu popisu cílů projektu. Jejich vymezení není kvalitní a je povedeno na hraně dostatečnosti. Dostatečné jsou s ohledem na jejich provázání s analýzou potenciálních klientů CS v území, kdy žadatel uvádí celkový počet osob potenciálně ohrožených sociálním vyloučením a uvádí také kvalifikovaný odhad počtu osob, které se do projektu zapojí, tento počet podpořených osob z CS je uveden jako jeden z dílčích cílů. Jedná se ale zároveň pouze o výstupový cíl, který popisuje výstupy projektu, nikoli jeho dopad na zlepšení situace zapojených obyvatel obcí z CS klientů sociální práce. Kvantifikovaný údaj o počtu zapojených osob z CS do projektu nevypovídá nic o tom, zda a v jaké míře bylo dosaženo změn u jednotlivých osob z CS v řešené problematice, není zřejmé, jak výrazná bude změna díky zapojení u CS. Není tak zřejmé, jak konkrétně, v jakém rozsahu a v jaké míře přispěje projekt k řešení problému v konkrétních lokalitách. Cíle nejsou jasně strukturovány z hlediska výstupové a výsledkové úrovně, nejsou transparentně propojeny s očekávanými změnami a nejsou termínovány. Pouze v obecné úrovni a bez jakékoli kvantifikace jsou uvedeny změny, kterých by mělo být dosaženo u osob z CS. Žadatel v popisu změn uvádí, že vznikem nových pracovních pozic dojde k posílení dosud poskytovaných soc. služeb. Není zřejmé, jak toto může být realizováno v rámci aktivit předkládaného projektu.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Cíle nejsou kvalitně definovány, jsou nekonkrétní, kvantifikace je provedena pouze částečně a pouze v úrovni výstupů, bude tak velmi obtížné zajistit jejich sledování a ověřování jejich naplnění, resp. ověřování nedokonale definovaných cílů nebude mít relevantní výpovědní hodnotu o přínosu projektu a jeho výsledcích. Cíle projektu obsahují alespoň kvantifikované údaje v počtu zapojených členů RT, počtu podpořených osob z CS, které jsou v souladu s popisem aktivit a nastavením monitorovacích indikátorů. Žadatel uvádí v popisu cílů, jakým způsobem bude cíle ověřovat, jedná se ale pouze o zdroje dokládající naplnění výstupů projektu. Uvedeno je ve směru k vyhodnocení dopadů projektu v území, že bude vyhodnocována míra zefektivnění intervence sociální práce s údaji před zahájením projektu, v tomto ohledu není úplně zřejmá relevance tohoto porovnání, když dosud nebyla v území sociální práce ve větším rozsahu realizována.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	15,00			Ano

3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	V rozpočtu projektu je plánováno pouze financování osobních nákladů, a tyto náklady respektují mzdy obvyklé v OPZplus. Zároveň je popsáno, za co budou vynaloženy paušální náklady projektu. Vzdělávání pracovníků bude financováno z provozních nákladů obcí. Nenavrhujeme krácení žádné z položek. Náklady nejsou zcela transparentně provázány s klíčovými aktivitami, v rámci popisu KA jsou uvedeny jen souhrnné částky jednotlivých položek nákladů.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel v indikátoru 600000 uvádí cílovou hodnotu 10, v popisu indikátoru uvádí pouze, že se jedná o počet účastníků projektu, kteří budou podpořeni sociální prací v rozsahu větším, než je bagatelní podpora. Není zřejmé, jak žadatel určil, identifikoval, že právě 10 z osob podpořených sociální prací přesáhne limit bagatelní podpory. Cílová hodnota indikátoru je v souladu s dalšími částmi projektu, nenavrhujeme změnu cílové hodnoty indikátoru. Hodnota indikátoru 670031 je uvedena v souladu s popisem aktivit, s rozpočtem projektu, s výší úvazků členu RT. Žadatel neuvádí, jakým klíčem zvolil potřebnou výši úvazků, vzhledem k celkovému počtu podpořených osob z CS a vzhledem k plánovaným aktivitám v území je úvazek členů RT adekvátní, odpovídající. Hodnota indikátoru 670102 je stanovena v souladu s jejím popisem i v souladu s dalšími částmi projektu, vhodně je zde uveden průměrný předpokládaný rozsah podpory.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	8,75			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Zapojení cílových skupin do projektu je popsáno převážně odpovídajícím způsobem, žadatel ale blíže nespecifikuje, jak bude podpora CS realizována podle jednotlivých segmentů CS, podrobněji není popsán způsob motivace CS pro vstup do projektu a kritéria výběru. Z komunikace žadatele v území je odhadován rozsah podpory, který bude osobám z CS věnován. Vzhledem k postavení žadatele a jeho kontaktům však lze předpokládat, že se CS podaří do projektu zapojit.	Ano

4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	5,00	dostatečné	Obsah klíčových aktivit je popsán dostatečně, z uvedených informací je rámcově zřejmé, co bude v projektu realizováno. Žadatel však mohl podrobněji a strukturovaněji uvést spolupráci partnerů projektu, zapojení dalších organizací (Charita, NNO) a související procesy. Z doložené dokumentace není zřejmé, zda byla komunikována účast těchto dalších subjektů. Podrobněji není popsán způsob práce s osobami z CS, intenzita a rozsah práce s CS. Příloha žádosti o podporu, v níž jsou role žadatele a partnera rámcově vymezeny, se vztahuje k jiné projektové žádosti, a to Partnerství Mladeč. Explicitně nejsou uvedeny výstupy KA. Vzdělávání, o němž se žadatel zmiňuje, není popsáno a bude hrazeno ze zdrojů mimo projekt.	Ano
---	---	-----	------	-------	--	------	------	------------	---	-----

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------